

## ИСКЉУЧЕЊЕ КОНВЕРЗИЈЕ УЗ НАКНАДУ НА ОСНОВУ ОДЛУКЕ ЈЕДИНИЦЕ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ О ЗАХТЕВУ ЗА КОНВЕРЗИЈУ УЗ НАКНАДУ

*„Ожалбеним решењем одбија се захтев ... за конверзију права коришћења изграђеног грађевинског земљишта катастарских парцела ... КО Ш. и упис права својине у корист привредног друштва «И», а по основу Закључка Одељења за финансије Градске управе у Ш. ... од 14.06.2017. године, као неоснован. ... На наведено решење, жалбу је изјавило “И.”... Истиче да је захтев за конверзију права коришћења у право својине прво поднет Градској управи града Ш., ... који орган се огласио ненадлежним, јер се на конкретну ситуацију не примењује посебан пропис предвиђен чланом 102. став 10. Закона о планирању и изградњи који се примењује на лица из става 9. истог члана, јер је утврдио да жалилац не спада у круг тих лица.*

*Одредбама члана 102. став 1. Закона о планирању и изградњи (“Сл. гласник РС”, бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014), прописано је да се право коришћења на грађевинском земљишту, претвара у право својине, без накнаде; ...Одредбама члана 102. став 9. тачка 1. истог Закона, прописано је да се одредбе става 1. овог члана не примењују на лица, носиоце права коришћења на грађевинском земљишту, која су била или јесу привредна друштва и друга правна лица на која су се примењивале одредбе закона којима се уређује приватизација, стечајни и извршни поступак, као и њихове правне следбенике.*

*По оцени овог органа, у првостепеном поступку чињенично стање није потпуно утврђено, чиме је повређена одредба члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/2016).*

*Како је увидом у списе предмета, овај орган утврдио да се у истим налази Закључак Одељења за финансије Градске управе Града Ш. ... од 14.06.2017. године, нејасно је на који начин је првостепени орган утврдио да је привредно друштво „И.“ своје право коришћења катастарских парцела ... стекло од друштвеног предузећа на која су се примењивале одредбе закона којима се уређује приватизација и стечајни поступак, имајући у виду да се из наведеног Закључка Градске управе ... може утврдити да је пред наведеним органом покренут поступак од стране Привредног друштва „И.“ ... за претварање права коришћења у право својине на предметним катастарским парцелама, и да је захтев одбачен због ненадлежности управо из разлога јер је утврђено да подносилац захтева не спада у круг лица која су била или јесу привредна друштва и друга правна лица на која су се примењивале одредбе закона којима се уређује приватизација, стечајни и извршни поступак, као и њихове правне следбенике у статусном смислу, сходно одредбама члана 1. став 2. тачка 1. Закона о претварању права коришћења у право својине на грађевинском земљишту уз накнаду. Наиме, у конкретном случају „И.“ није статусни следбеник привредног друштва ДП „Ш.“ у стечају, већ своје право ... заснива на вансудском поравнању ... закљученим са ДП „Ш.“ у стечају дана 13.12.2004. године, дакле пре ступања на снагу Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр.72/09), а што представља случај из члана 6. Закона о претварању права коришћења у право својине на грађевинском земљишту уз накнаду.“*

(из решења Републичког геодетског завода број 952-02-23-6237/2017 од 28.11.2017. године)